

Réalisé par : FARIRI Hajar

Encadrant(s) : Pr. BEKKAR Younes

CONTEXTUALISATION

Traditionnellement, la gestion des parcours reposait sur des pratiques coutumières transmises de génération en génération, cependant, cette gestion coutumière a été affecté par l'intervention étatique qui a imposé une vision verticale du développement. La région de Msemrir-Tilmi se trouve actuellement dans une phase de transition entre une gestion coutumière tribale et une nouvelle réalité marquée par l'appropriation individuelle des terres pastorales. Cette situation complexe appelle à une réflexion approfondie sur les règles de gestion des espaces pastoraux dans la commune de Msemrir-Tilmi, ainsi que sur leur articulation avec les politiques publiques d'aménagement des parcours.

METHODOLOGIE

- Une méthodologie comparative et analytique a été adopté pour analysé les données collectés à travers des entretiens, qui consiste en :
 - Une description de la gestion coutumière au sein des trois tribus de M'semrir-Tilmi, en mettant particulièrement l'accent sur la gestion des Agdals, et une analyse comparative des règles de gestion au sein de ces tribus.
 - Une description de la gestion étatique en examinant l'intervention de l'État au niveau de l'administration locale (Caïdat) ainsi que la perception de cette intervention par la communauté locale.
 - Une analyse comparative des deux modes de gestion en évaluant leur conformité aux principes d'Ostrom.



Objectif global

- Comprendre et analyser les mécanismes de gestion sociale des ressources pastorales dans la région de M'semrir Tilmi en tenant compte des interactions entre les modes de gestion étatique et coutumier

Objectifs spécifiques

- Caractérisation des règles de la gestion coutumière
- Comparaison des modalités de gestion coutumière entre les trois tribus
- Analyse des politiques publiques en matière de gestion des parcours
- Analyse de l'interaction et l'articulation entre les modes de gestion

RESULTATS

- La gestion coutumière des parcours est ancrée dans le concept de l'Orf, qui fixe les règles de gestion des parcours, définit les ayants droit, assure la surveillance et permet de gérer les conflits.
- Les trois tribus adoptent des approches similaires en matière de gestion des parcours, mais montrent des différences dans la manière dont elles s'adaptent aux réalités locales, ce qui se traduit par des variations dans les règles adoptées et des disparités dans le degré de respect de ces règles.
- Le caïdat est impliqué dans la gestion des parcours et la résolution des conflits, et collabore avec différents acteurs pour aménager les parcours.

- La gestion étatique des parcours est perçue positivement par une partie de la population locale et négativement par une autre.
- En évaluant la conformité aux principes d'Ostrom, la gestion étatique obtient un score de 3/8, tandis que la gestion coutumière atteint un score de 6/8.
- L'adoption d'un modèle de gestion hybride qui intègre les pratiques traditionnelles bien établies dans un cadre de gestion moderne pourrait ouvrir la voie à une gestion plus durable, équitable et adaptée aux réalités locales des ressources pastorales.

	Gestion étatique	Gestion coutumière
Limites bien définies	Absence d'une délimitation territoriale	Limites tribales
Règles adaptées au contexte local	Non prise en compte du contexte local	Adaptation aux réalités locales
Participation des utilisateurs	Processus législatif centralisé	Processus d'élaboration participatif
Surveillance par les utilisateurs	Surveillance par l'administration forestière	Risque de réduction des acteurs de surveillance
Sanctions graduées	Non prise en compte des capacités économiques	Graduation des sanctions proportionnées
Résolution des conflits de manière locale	Attribution de la gestion de conflits aux communautés locale	Gestion locale des conflits
Reconnaissance des droits des utilisateurs	Structuration des organisations professionnelles	Reconnaissance des organisations locales
Coopération entre les niveaux de gestion	Effort pertinent dans la coordination entre objectifs locaux et nationaux	Divergences entre approches locales et nationales

Figure 1 : Conformité des règles de gestion coutumières et étatiques aux principes d'Ostrom

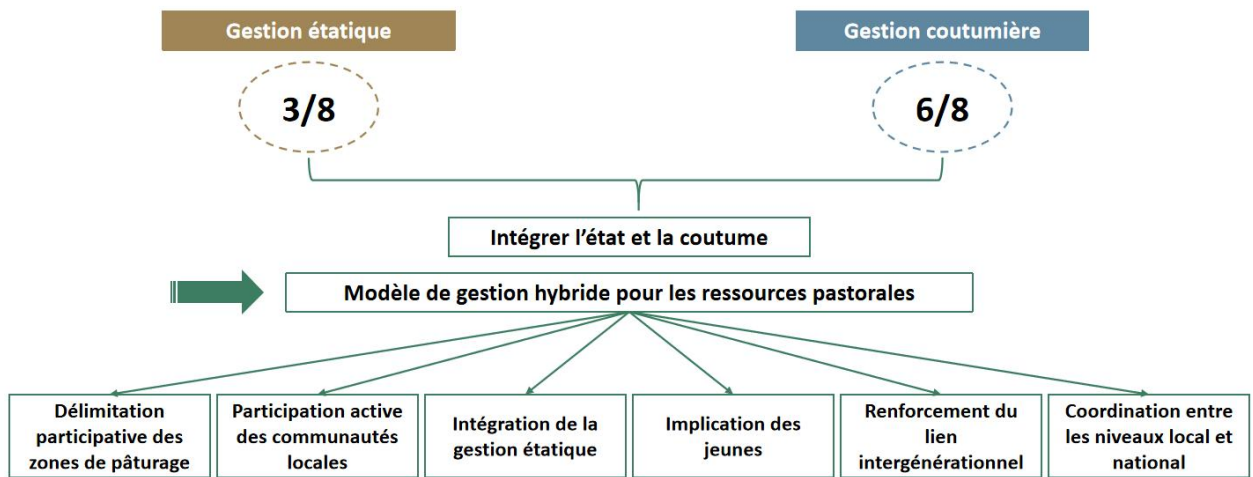


Figure 2 : Modèle de gestion hybride pour les ressources pastorales